



## ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA

### **1. LOCAL – 2ª VARA DO TRABALHO DE TAUBATÉ - Nº 102**

Endereço: Av. Brigadeiro José Vicente de Faria Lima, s/n – Jardim Maria Augusta

Data da instalação: 20/05/1994

### **2. DATA E HORÁRIO:**

21/03/2012 - Quarta-feira – início: 10h, encerramento: 19h

### **3. PRESENTES:**

#### **3.1. CORREGEDOR REGIONAL:**

Desembargador Luiz Antonio Lazarim

#### **3.2. JUIZ SUBSTITUTO:**

Dr. João Batista de Abreu

#### **3.3. JUIZ AUXILIAR:**

Dr. José Antonio Dosualdo

#### **3.4. JUÍZA AUXILIAR DO FÓRUM:**

Dra. Camen Lúcia Couto Taube

#### **3.5. SERVIDORES DA CORREGEDORIA:**

Maria Helena Tonon, Vlademir Nei Suato, Camila Martins de Oliveira, Artaxerxes Ribeiro Fernandes e Norberto Defavari.

#### **3.6. SERVIDORES DA VARA DO TRABALHO QUE AUXILIARAM NOS SERVIÇOS:**

Laura Esmeralda Nunes Puccinelli Zanqueta, Tânia Nocera, Jaime de Souza Domiciano, David Ribeiro e Silva e Roberta Bizarria Souza e Santos.



#### 4. COMPOSIÇÃO DA VARA (Fonte: Assessoria de Apoio aos Magistrados e Setor de Provimento e Vacância):

##### 4.1. JUIZ TITULAR:

Dr. João Batista da Silva – desde 27/01/1997, convocado para atuar no TRT até 20/04/2012.

##### 4.2. JUIZ SUBSTITUTO:

Dr. João Batista de Abreu

##### 4.3. JUIZ AUXILIAR:

Dr. José Antonio Dosualdo – Designação específica para atuar nos processos da Meta 7 do TRT no período de 12/03/2012 a 10/04/2012.

##### 4.4. JUIZA AUXILIAR DO FÓRUM:

Dra. Camen Lúcia Couto Taube

##### 4.5. DIRETORA DE SECRETARIA:

Laura Esmeralda Nunes Puccinelli Zanqueta – desde 20/05/1994

##### 4.6. JUÍZES QUE ATUARAM NA VARA EM 2011/2012 (até abril/2012)-(Fonte: Sistema Administrativo do TRT 15 – Extranet/Administrativo/Designações):

A informação consta do Anexo I.

##### 4.7. SITUAÇÃO DOS SERVIDORES – LOTAÇÃO (Fonte: Setor de Provimento e Vacância):

NOME	FUNÇÃO COMISSIONADA	EXERCÍCIO NA LOTAÇÃO	HORÁRIO <sup>(1)</sup>
1. Laura Esmeralda Nunes Puccinelli Zanquette	CJ-03 diretor de secretaria de VT	20/05/1994	8h às 20h
2. Alcione Micaela de Freitas	FC-02 assistente	11/07/2005	8:30h às 16h
3. Benedito Rogério Pimentel Machado	FC-04 calculista	29/04/1997	11:30h às 19h
4. Ciro Ribeiro dos Santos	FC-05 assistente juiz	30/09/1997	12h às 20:30h
5. David Ribeiro e Silva	FC-02 assistente	01/12/2011	9:30h às 17h
6. Edna Sanae Ochikubo		05/03/2012	10:30h às 18h
7. Jaime de Souza Domiciano	FC-04 assistente técnico	18/11/1997	8h às 15:30h



	(VT)		
8. Leonardo Ortega Ribeiro	FC-04 secretário audiência	08/10/2010	De acordo com a pauta de audiências
9. Luis Guilherme Pistili dos Santos	FC-02 assistente	29/07/2005	9:30h às 17:00 h
10. Nívea Reis Garcez	FC-02 assistente	06/06/1997	11h às 18:30h
11. Roberta Bizarria Souza e Santos		25/07/2011	10h às 17:30h
12. Suely Maria Lourenço de Lima		06/06/1997	8:30h às 16:00h
13. Tania Nocera	FC-05 assistente diretor de secretaria	06/06/1997	9:30h às 17h

(1) horário informado pela Diretora de Secretaria

#### **4.8. SITUAÇÃO DOS SERVIDORES – AFASTAMENTOS POR MOTIVO DE SAÚDE – de 01/03/2011 a 29/02/2012 (Fonte: Setor de Registros Funcionais):**

<b>NOME</b>	<b>MOTIVO</b>	<b>TOTAL DE DIAS</b>
1. Alcione Micaela de Freitas	Licença para tratamento da própria saúde	4 dias – 2011
	Licença para tratamento da própria saúde	4 dias – 2012
2. David Ribeiro e Silva	Licença para tratamento da própria saúde	3 dias – 2011
3. Jaime de Souza Domiciano	Licença para tratamento da própria saúde	1 dia – 2012
4. Nívea Reis Garcez	Licença para tratamento da própria saúde	6 dias – 2011
5. Suely Maria Lourenço de Lima	Licença para tratamento da própria saúde	12 dias – 2011

#### **5. LIVROS DE CARGA VISTORIADOS:**

##### **5.1. CARGA DE AUTOS A ADVOGADOS/PERITOS:**

Constataram-se, por amostragem, as seguintes cargas em aberto, com prazos vencidos para advogados/peritos:

<b>CARGA Nº</b>	<b>PROCESSO</b>	<b>DATA DA CARGA</b>
58/2012	1320-48.2011	20/01/12
204/2012	165900-18.1999	01/02/12
269/2012	170300-65.2005	06/02/12
285/2012	147300-36.2005	07/02/12

##### **5.2. CARGA DE PROCESSOS PARA EXTRAÇÃO DE CÓPIA REPROGRÁFICA A ADVOGADOS/PERITOS (*Carga Rápida*):**

Não se constatou carga em aberto com prazos vencidos.



### 5.3. CARGA DE AUTOS A JUÍZES:

Foram constatadas, por amostragem, as seguintes cargas em aberto, com prazos vencidos a Juízes:

CARGA Nº	PROCESSO	DATA DA CARGA
710/2011	900-14.2009	20/10/11
721/2011	85900-16.2008	20/10/11
748/2011	615-50.2011	26/10/11
749/2011	1103-05.2011	26/10/11
757/2011	68700-93.2008	03/11/11
771/2011	160800-67.2008	03/11/11
772/2011	85900-79.2009	03/11/11

### 6. PASTAS E LIVROS DIVERSOS VISTORIADOS (alvarás, guias de retiradas, mandados, boletins estatísticos, atas, ponto, agendas de audiências):

Não foram constatadas irregularidades. As cópias de alvarás, guias de retirada e mandados não são arquivadas em meio eletrônico.

Observar a recomendação constante do **item 17.7.**

### 7. PAUTA DE AUDIÊNCIAS (Fonte: Vara do Trabalho):

**7.1. ANO DE 2011:** Dias úteis: 223 – Sessões: 223 (fonte: Serviço de Estatística e Informações)

TIPO DE AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HOUVE SESSÕES	HORÁRIO DAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS	INTERVALO
INICIAIS	2 <sup>a</sup> -f. a 5 <sup>a</sup> -f.	<b>Até 05/09/2011:</b> 2 <sup>a</sup> -f. a 5 <sup>a</sup> -f. - 12h45 às 16h00. <b>A partir de 05/09/2011:</b> 2 <sup>a</sup> -f. - 13h00 às 16h00 e 3 <sup>a</sup> -f. a 5 <sup>a</sup> -f. - 8h30 às 11h50.	2	328	10 minutos
URS	2 <sup>a</sup> -f. a 5 <sup>a</sup> -f.	<b>Até 05/09/2011:</b> 2 <sup>a</sup> -f. a 5 <sup>a</sup> -f. - 13h00 às 16h00. <b>A partir de 05/09/2011:</b> 2 <sup>a</sup> -f. - 13h00 às 16h00 e 3 <sup>a</sup> -f. a 5 <sup>a</sup> -f. - 8h30 às 11h20.	5 até 05/10/2011 e 4 após.	620	20 minutos
URO	2 <sup>a</sup> -f. a 5 <sup>a</sup> -f.	<b>Até 05/09/2011:</b> 2 <sup>a</sup> -f. a 5 <sup>a</sup> -f. - 13h00 às 16h00.	5 até 05/10/2011	586	20 minutos



		A partir de 05/09/2011: 2 <sup>a</sup> -f. - 13h00 às 16h00 e 3 <sup>a</sup> -f. a 5 <sup>a</sup> -f. - 8h30 às 11h20.	e 4 após		
INSTRUÇÕES	2 <sup>a</sup> -f. a 5 <sup>a</sup> -f.	<b>Até 05/09/2011:</b> 2 <sup>a</sup> -f. a 5 <sup>a</sup> -f. - 13h00 às 16h00. <b>A partir de 05/09/2011:</b> 2 <sup>a</sup> -f. - 13h00 às 16h00 e 3 <sup>a</sup> -f. a 5 <sup>a</sup> -f. - 8h30 às 11h20.	2 (colocadas no lugar das audiências de rito ordinário - URO)	328	20 minutos
JULGAMENTOS <sup>(1)</sup>	2 <sup>a</sup> -f. a 5 <sup>a</sup> -f.	2 <sup>a</sup> -f. a 5 <sup>a</sup> -f. - 17h00 e 17h10	2	1075	15 minutos
OUTRAS <sup>(2)</sup>	2 <sup>a</sup> -f. a 5 <sup>a</sup> -f.	<b>Até 05/09/2011:</b> 2 <sup>a</sup> -f. a 5 <sup>a</sup> -f. - 13h00 às 16h00. <b>A partir de 05/09/2011:</b> 2 <sup>a</sup> -f. - 13h00 às 16h00 e 3 <sup>a</sup> -f. a 5 <sup>a</sup> -f. - 8h30 às 11h20.	2 (quando incluídas em pauta, porém não diariamente substituindo outras – urs ou uro)	325	10 minutos

(1) Havia a designação de pauta própria para audiência de julgamento. A ciência às partes era dada mediante publicação no DEJT nos casos de rito ordinário e pelo art. 197 em rito sumaríssimo.

(2) Havia pautas específicas para tentativa de conciliação em execução, principalmente quando da realização de “semana da conciliação”.

## 7.2. ANO DE 2012 (ATÉ 14/03/2012) – Dias úteis: 46 – sessões: 33

TIPO DE AUDIÊNCIA	PRIMEIRA VAGA NA PAUTA	DIAS ENTRE A AUTUAÇÃO E A DATA DA AUDIÊNCIA	DIAS DA SEMANA EM QUE HÁ SESSÕES	HORÁRIO EM QUE SÃO REALIZADAS AUDIÊNCIAS	MÉDIA DIÁRIA EM PAUTA	QUANTIDADE DE AUDIÊNCIAS APRAZADAS	INTERVALO ENTRE AUDIÊNCIAS
INICIAIS	22/05/2012	40 dias	2 <sup>a</sup> -f. a 5 <sup>a</sup> -f.	2 <sup>a</sup> -f. - 13h00 às 15h40 e 3 <sup>a</sup> -f. a 5 <sup>a</sup> -f. - 8h30 às 11h10.	2	80	10 minutos
URS	26/04/2012	72 dias	2 <sup>a</sup> -f. a 5 <sup>a</sup> -f.	2 <sup>a</sup> -f. - 13h00 às 15h40 e 3 <sup>a</sup> -f. a 5 <sup>a</sup> -f. - 8h30 às 11h10.	2	40	20 minutos
URO	17/05/2012	102 dias	2 <sup>a</sup> -f. a 5 <sup>a</sup> -f.	2 <sup>a</sup> -f. - 13h00 às 15h40 e 3 <sup>a</sup> -f. a 5 <sup>a</sup> -f. - 8h30 às 11h10.	4	16	20 minutos
INSTRUÇÕES	17/05/2012	400 dias	2 <sup>a</sup> -f. a 5 <sup>a</sup> -f.	2 <sup>a</sup> -f. - 13h00 às 15h40 e 3 <sup>a</sup> -f. a 5 <sup>a</sup> -f. -	2	80	20 minutos



				8h30 11h10. às			
<b>JULGAMENTOS</b> <sup>(1)</sup>	---	474 dias	---	---	---	---	---
<b>TENTATIVA DE CONCILIAÇÃO NA EXECUÇÃO</b> <sup>(2)</sup>	22/05/2012	---	2 <sup>a</sup> -f. a 5 <sup>a</sup> -f.	2 <sup>a</sup> -f. - 13h00 às 15h40 e 3 <sup>a</sup> -f. a 5 <sup>a</sup> -f. - 8h30 às 11h10.	2 <sup>(3)</sup>	20	10 minutos

(1) A partir de meados de novembro de 2011, foi extinta a pauta de julgamento.

(2) Haverá pautas específicas para tentativa de conciliação em execução, principalmente quando da realização de “semana da conciliação”, o que vai acontecer no mês de junho próximo.

(3) Os processos de execução são incluídos em pauta no horário das audiências iniciais.

## 8. DA CONSOLIDAÇÃO DOS PROVIMENTOS DA CORREGEDORIA-GERAL DA JUSTIÇA DO TRABALHO (ARTIGO 18):

**8.1. Inciso I:** que o Juízo mantenha a observância no que tange ao pronunciamento acerca da admissibilidade dos recursos ordinários e agravos de petição, utilizando-se do sistema informatizado de verificação de pressupostos recursais;

**8.2. Inciso II:** são realizadas audiências de segunda a quinta-feira. Não foram detectadas circunstâncias que demonstrassem falta de assiduidade de Magistrados;

**8.3. Inciso III:** são realizadas audiências de segunda a quinta-feira;

**8.4 Inciso IV (principais prazos):** considerações foram lançadas no item 13, desta ata;

**8.5. Inciso V:**

**8.5.1. letra “a”:** verificou-se que o Juízo faz uso de todas as ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução, com exceção da SIEL;

**8.5.2. letra “b”** (registros no sistema informatizado de atos processuais relevantes): foram encontradas inconsistências, para cujo saneamento deram-se diretrizes;

**8.5.3. letra “c”:** verificou-se que o Juízo faz uso de todas as ferramentas eletrônicas disponíveis para a execução, com exceção da SIEL;

**8.5.4. letra “e”** (liberação do depósito recursal): recomenda-se a observância da aludida disposição;

**8.5.5. letra “g”** (audiências de tentativa de conciliação na execução): vide **item 7, desta ata**;



**8.5.6. letra “h”** (registros no sistema informatizado): recomenda-se que a Secretaria da Vara efetue os lançamentos corretamente, no sistema informatizado, evitando-se inconsistências no banco de dados disponível às partes pela internet;

**8.5.7. letra “i”** (citação do sócio em caso de desconsideração da personalidade jurídica da empresa executada): solicita-se a atenção do Juízo para a disposição respectiva.

## **9. MOVIMENTAÇÃO PROCESSUAL:**

### **9.1. SALDO DE PROCESSOS EM TRAMITAÇÃO:**

2009	2010	2011	2012 *	VARIAÇÃO 2011-2010
1.705	1.921	1.807	1.841	-5,9

\* Até janeiro/2012

### **9.2. ÍNDICE DE CONCILIAÇÃO:**

ANO	RECEBIDOS	CONCILIADOS	ÍNDICE
2009	1.585	508	32,1%
2010	1.697	495	29,2%
2011	1.482	613	41,4%
2012*	97	39	40,2%

\* Até janeiro/2012

### **9.3. ÍNDICE DE RECORRIBILIDADE - 2011:**

#### **9.3.1. EXTERNA:**

##### **a) FASE DE CONHECIMENTO:**

sentenças proferidas: 809

recursos ordinários interpostos: 587

índice: 72,6%

##### **b) FASE DE EXECUÇÃO:**

sentenças proferidas: 63

agravos de petição interpostos: 29

índice: 46,0%



### 9.3.2. INTERNA:

#### FASE DE CONHECIMENTO:

sentenças proferidas: 809

embargos declaratórios: 240

índice: 29,7 %

## 10. PRODUTIVIDADE:

ANO	DIAS ÚTEIS	SESSÕES	AUDIÊNCIAS	PROCESSOS RECEBIDOS	PROCESSOS SOLUCIONADOS	ÍNDICE
2009	232	222	3.899	1.585	1.557	98,2 %
2010	230	222	3.620	1.697	1.481	87,3 %
2011	223	223	3.340	1.482	1.596	107,7 %
2012*	17	14	160	97	63	64,9 %

\*Até janeiro/2012

## 11. PROCESSOS:

### 11.1. ANALISADOS NA DATA DA CORREIÇÃO – TOTAL: 38

ANO	NÚMEROS DOS PROCESSOS				
1994	68100-63				
1996	160900-35				
1997	171800-50	0500-20	91000-35		
1998	68300-31	126600-83	39200-31		
1999	146100-04	202200-76	104500-03		
2000	79500-64	85700-87	57000-04		
2001	140700-38				
2002	138800-83				
2003	127300-83				
2004	196300-39	13500-43	143200-72	96800-97	137600-70
2005	90100-71	118500-95	6600-10	197700-54	100400-92
2006	183000-39				
2007	97500-68	181500-98	187700-24	4600-66	110400-83
2008	55100-05	22400-73			
2009	10000-90				
2012	375-27	374-42			

## 12. QUADRO COMPARATIVO DE RELATÓRIOS DE ANDAMENTO:

	TIPOS DE RELATÓRIOS	POSIÇÃO EM	POSIÇÃO EM



70

Nº	POR OCORRÊNCIA	14/03/2011		21/03/2012	
		QTDE	MAIS ANTIGO	QTDE	MAIS ANTIGO
01	Processos no andamento AUT – autuação	*	*	10	24/01/95
02	Processos no andamento AGA – aguardando audiência	*	*	299	24/11/11
03	Processos no andamento PNO – pendente de notificação	635	22/03/2011	338	13/10/11
04	Processos no andamento REV – revisão para remessa ao TRT	97	16/09/2010	172	10/11/11
05	Processos no andamento PAN – pendente de análise de cálculos	78	04/03/2011	198	20/06/11
06	Processos no andamento RCM – remessa à central de mandados	*	*	6	01/03/12
07	Processos no andamento AGU – aguardando cumprimento de mandado/diligência	*	*	-	-
08	Processos no andamento PEN – pendente de designação de audiência	*	*	14	16/01/12
09	Processos no andamento PEN – revisão para remessa ao TRT	-	-	-	-
10	Processos no andamento PEN – pendente de aguardando apensamento/juntada de processo	*	*	-	-
11	Processos no andamento PEN – pendente de confecção de ofício	-	-	-	-
12	Processos no andamento PEN – pendente de outras providências	1180	08/09/2006	383	27/08/10
13	Processos no andamento PET – aguardando analisar petição	566	07/04/2010	461	04/03/11
14	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de mandado	*	*	204	03/11/11
15	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de guia de retirada	26	04/03/2011	119	10/11/11
16	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de alvará	-	0	6	20/01/12
17	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de edital	*	*	79	18/11/11
18	Processos no andamento PCP – pendente de confecção de carta precatória	*	*	87	08/11/11
19	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de ofício	*	*	18	28/09/11
20	Processos no andamento PCD – pendente de confecção de certidão	*	*	28	21/09/11
21	Processos no andamento PZO – RELATÓRIO DE VENCIMENTO DE PRAZO	4467	04/05/2011	3747	08/12/10
22	Processos sem tramitação há mais de 120 dias	3216	08/06/1994	2119	27/08/10



	<b>Processos sem tramitação há mais de 90 dias</b>	*	*	3348	27/08/10
23	<b>Processos no andamento RMT – remessa ao TRT</b>	*	*	410	30/06/04
24	<b>HMA – homologação de acordo</b>	*	*	223	15/11/11
25	<b>HOM -homologação de cálculos</b>	*	*	137	21/01/10
26	<b>CPS – conclusos prolação de sentença conhecimento - juiz</b>	*	*	7	03/10/11
27	<b>LIQ - liquidação</b>	*	*	946	20/01/95
28	<b>PZO – Of. de Justiça – cumprimento de diligência externa</b>	*	*	81	21/11/11
29	<b>PZO – Of. de Justiça – cumprimento de diligências – convênios</b>	*	*	244	15/12/11

### 13. APURAÇÃO DE PRAZOS MÉDIOS: SAP1 - PRAZOS DA CORREGEDORIA:

#### 13.1. Fase de conhecimento (processos autuados entre 14/03/2011 e 14/03/2012):

	<b>Rito Ordinário</b>	<b>Rito Sumaríssimo</b>
<b>Para sessão inaugural</b>	111,32	68,46
<b>Para audiência de instrução</b>	7,04	1,96
<b>Para nomeação de perito</b>	0,00	0,00
<b>Para entrega do laudo pericial</b>	139,00	0,00
<b>Para encerramento da instrução</b>	5,20	6,90
<b>Para 1ª sessão de julgamento</b>	32,32	31,94
<b>Para juntada da sentença</b>	14,53	5,97
<b>Para intimação</b>	64,86	54,22
<b>Líquido para sentença</b>	173,42	115,22
<b>Global</b>	238,28	169,45
<b>Total de processos listados</b>	92	67

#### 13.2. Fase de conhecimento (processos cadastrados entre 14/03/2011 e 14/03/2012):

	<b>Rito Ordinário</b>	<b>Rito Sumaríssimo</b>
<b>Para sessão inaugural</b>	102,91	72,60
<b>Para audiência de instrução</b>	43,97	13,16
<b>Para nomeação de perito</b>	1,52	0,00
<b>Para entrega do laudo pericial</b>	691,35	1.156,67
<b>Para encerramento da instrução</b>	202,44	65,30
<b>Para 1ª sessão de julgamento</b>	99,98	63,94
<b>Para juntada da sentença</b>	26,27	7,09
<b>Para intimação</b>	47,24	51,51
<b>Líquido para sentença</b>	601,03	246,52
<b>Global</b>	648,27	298,04
<b>Total de processos listados</b>	561	142



### 13.3. Fase de execução (entre 14/03/2011 e 14/03/2012):

<b>Para início da liquidação</b>	66,40
<b>Para apresentação de cálculos</b>	131,58
<b>Para homologação do cálculo</b>	350,27
<b>Para entrega do Mandado ao Oficial</b>	126,36
<b>Para citação</b>	34,46
<b>Para realização da penhora</b>	255,29
<b>Global</b>	964,36
<b>Total de processos listados</b>	106

### 14. PLANEJAMENTO ESTRATÉGICO - METAS:

#### 14.1. META 07 DO TRT/15 (baixar para 0% o índice de processos antigos - anteriores a 2 anos - no 1º grau):

<b>ANO DO AJUIZAMENTO</b>	<b>SALDO EM 29/02/2012</b>
<b>2005</b>	0
<b>2006</b>	4
<b>2007</b>	5
<b>2008</b>	23
<b>2009</b>	163
<b>2010 (jan/fev)</b>	31
<b>TOTAL</b>	226

#### 14.2. META 2 DO CNJ - 2010 (julgamento de todos os processos distribuídos nos anos de 2006 e 2007):

<b>SALDO INICIAL</b>	<b>JULGADOS ATÉ fevereiro/2012</b>	<b>SALDO EM 29/02/2012 (ajuizamentos de 2006 e 2007)</b>
265	256	9

#### 14.3 META 3 DO CNJ – 2010 - EXECUÇÃO:

<b>PROCESSOS</b>	<b>SALDO EM 31/12/2009</b>	<b>SALDO EM 31/12/2010</b>	<b>SALDO EM 31/12/2011</b>	<b>GRAU DE CUMPRIMENTO</b>
<b>NÃO FISCAIS</b>	3.099	2.721	2.241	1,53
<b>FISCAIS</b>	53	52	54	0,49



<b>TOTAL</b>	3.152	2.773	2.295	1,50
--------------	-------	-------	-------	------

**14.4. META 3 DO CNJ – 2011** (julgar a quantidade igual a de processos de conhecimento distribuídos em 2011 e parcela do estoque, com acompanhamento mensal)

<b>RECEBIDOS EM 2011</b>	<b>SOLUCIONADOS EM 2011</b>	<b>GRAU DE CUMPRIMENTO</b>
1.482	1.596	107,7 %

<b>RECEBIDOS EM 2012 (janeiro)</b>	<b>SOLUCIONADOS EM 2012 (janeiro)</b>	<b>GRAU DE CUMPRIMENTO</b>
97	63	64,9 %

## **15. FERRAMENTAS ELETRÔNICAS:**

**15.1. BACEN JUD**

**15.2. RENAJUD**

**15.3. INFOJUD**

**15.4. ARISP**

**15.5. SIEL**

A Vara utiliza todas as ferramentas eletrônicas. Exceção da SIEL.

Não foram encontradas pendências do Bacen Jud, nesta data.

## **16. DETERMINAÇÕES CONSTANTES DA ATA DE CORREIÇÃO ORDINÁRIA REALIZADA EM 02/03/2011:**

A Vara do Trabalho não cumpriu integralmente as recomendações e determinações constantes da Ata anterior.

## **17. RECOMENDAÇÕES:**



- 17.1.** expedição de relatórios: gerenciamento e controle dos serviços, por meio de relatórios diários, semanais e mensais extraídos do Sistema de Acompanhamento Processual – SAP1;
- 17.2.** otimização de procedimentos, evitando-se tarefas repetitivas;
- 17.3.** empenho para redução do número de processos na fase de execução;
- 17.4.** designação de audiências em prosseguimento, nos processos em que for determinada a realização de prova pericial;
- 17.5.** controle direto na tramitação dos processos da Meta 7 do TRT15 e da Meta 2-2010 do CNJ;
- 17.6.** implantação do sistema de autuação integrada com a 2<sup>a</sup> instância;
- 17.7.** manutenção de cópia digital de segurança do arquivo virtual dos diversos documentos expedidos pela Secretaria, quando implantado;
- 17.8.** expedição imediata das guias de retirada e alvarás;
- 17.9.** na hipótese de arquivamento dos autos por ausência injustificada do Reclamante, condução do processo ao arquivo, diretamente da sala de audiência;
- 17.10.** designar data de audiência de julgamento, após o encerramento da instrução processual, notificando as partes;

## **18. DETERMINAÇÕES:**

- 18.1.** A Secretaria da Vara deverá sanear as inconsistências e atrasos dos processos constantes dos relatórios de “processos sem tramitação” e de “vencimento de prazo” com efetividade, com acompanhamento diário através de relatórios, visando a atingir a meta futura de **90 dias de feitos sem tramitação**.
- 18.2.** Dar imediato prosseguimento aos feitos abaixo listados, com as providências a seguir relacionadas:

PROCESSO	PROVIDÊNCIA
<b>13500-43.2004</b>	Sanear banco de dados, vez que a execução prossegue com



	relação às contribuições previdenciárias. Prosseguir com efetividade na execução e na localização do reclamante por meio das ferramentas eletrônicas disponíveis.
<b>57000-04.2000</b>	Prosseguir com efetividade na execução, utilizando-se das ferramentas eletrônicas disponíveis e observando a Recomendação CGJT nº 001/2011 e os Comunicados GP-CR nº 23/2011 e 107/2011, do TRT 15ª Região .
<b>202200-76.1999</b>	Cumprir integralmente o despacho de fl. 89, datado de 21/11/2011.
<b>85700-87.2000</b>	Prosseguir no cumprimento do despacho de fl. 96, utilizando-se das ferramentas eletrônicas disponíveis e observando a Recomendação CGJT nº 001/2011 e os Comunicados GP-CR nº 23/2011 e 107/2011, do TRT 15ª Região.
<b>6600-10.2005.</b>	Sanear o feito no SAP1 para constar EXP – Execução previdenciária e prosseguir com efetividade no cumprimento do despacho de fl 66, vez que datado de 27/04/2009.
<b>118500-95.2005</b>	Sanear o feito no SAP1 para constar HMA.
<b>196300-39.2004</b>	Sanear o feito no SAP1 para constar EXE, incluindo-o no BNDT, se for o caso. Prosseguir com efetividade no andamento processual, tendo em vista o decurso de tempo da ciência acerca da sentença de Embargos à Execução.
<b>104500-03.1999</b>	Sanear o feito no SAP1 para constar EXE, incluindo-o no BNDT, se for o caso. Constatou a Corregedoria que a requisição de honorários periciais feita em 10/07/2008 não foi encaminhada ao Tribunal, tendo a Secretaria nesta data providenciado o envio de nova requisição de honorários .
<b>68300-31.1998</b>	Cumprir despacho de fl. 271, entregando o ofício à 1ª Vara local.
<b>183000-39.2006</b>	Encaminhar os ofícios que se encontram na contracapa dos autos e que foram confeccionados em 05/03/2012. Cumprir a parte final do despacho de fl. 333, datado de 06/02/2012.
<b>110400-83.2007</b>	Cumprir despacho de fls. 58/59.
<b>96800-97.2004</b>	Cumprir integralmente o despacho de fl. 256, datado de 30/03/2010.
<b>143200-72.2004.</b>	Sanear o feito no SAP1 para constar EXE. Prosseguir com efetividade na execução, incluindo-o no BNDT, se for o caso e utilizando-se das ferramentas eletrônicas disponíveis, observando a Recomendação CGJT nº 001/2011 e os Comunicados GP-CR nº 23/2011 e 107/2011, do TRT 15ª Região.
<b>197700-54.2005</b>	Sanear o feito no SAP1 para constar EXE. Prosseguir com efetividade na execução, incluindo-o no BNDT, se for o caso e utilizando-se das ferramentas eletrônicas disponíveis, observando a Recomendação CGJT nº 001/2011 e os Comunicados GP-CR nº 23/2011 e 107/2011, do TRT 15ª Região.



<b>127300-83.2003</b>	Sanear o feito no SAP1 para constar EXE. Prosseguir com efetividade na execução, incluindo-o no BNDT, se for o caso e utilizando-se de todas as ferramentas eletrônicas disponíveis, observando a Recomendação CGJT nº 001/2011 e os Comunicados GP-CR nº 23/2011 e 107/2011, do TRT 15ª Região.
<b>68100-63.1994 (apenso)</b> <b>68200-18.1994</b>	Sanear os feitos no SAP1 para constar EXE, incluindo-o no BNDT, se for o caso e cumprir a parte final do despacho de fl. 1496, datado de 25/11/2010, incluindo-o no BNDT, se for o caso
<b>140700-38.2001</b>	Prosseguir com efetividade no andamento processual, tendo em vista o decurso de tempo da notificação de fl. 268.
<b>160700-35.1996</b>	Prosseguir com efetividade no andamento processual, apreciando as petições de fls. 514/534, datadas de 05/05/2011, 02/06/2011, 03/06/2011, 01/03/2012, 08/03/2012 e 19/03/2012.
<b>500-20.1997</b>	Sanear os feitos no SAP1 para constar EXE, incluindo-o no BNDT, se for o caso.
<b>138800-83.2002</b>	Sanear os feitos no SAP1 para constar EXE, incluindo-o no BNDT, se for o caso. Prosseguir com efetividade na execução utilizando-se de todas as ferramentas eletrônicas disponíveis, observando a Recomendação CGJT nº 001/2011 e os Comunicados GP-CR nº 23/2011 e 107/2011, do TRT 15ª Região.
<b>79500-64.2000</b>	Prosseguir com efetividade, sendo que no acompanhamento processual da internet encontra-se a tramitação “execução encerrada”, que não corresponde à realidade processual conforme despacho de fl. 244. Processo não incluído no BNDT?
<b>10000-90.2009</b>	Prosseguir com efetividade e celeridade no cumprimento do despacho de fl. 263, datado de 19/11/2010, que determina a remessa do processo ao Tribunal. Sanear as inconsistências em face do descompasso do andamento processual que acusa as tramitações: “05/05/2011 Protocolo 12780/2011 (PC-Pedido De Certidão): PROTOCOLO; 06/05/2011 Pendente de confecção de CERTIDAO; 21/06/2011 Prazo - MANIFESTAÇÃO (RECTE) (Vencimento: 09/12/2010)” e a realidade física do processo que não acusa os eventos mencionados. Processo paralisado desde 09/12/2010.
<b>91000-35.1997</b>	Sanear os feitos no SAP1 para constar EXE, incluindo-o no BNDT, se for o caso. Prosseguir com efetividade na execução utilizando-se de todas as ferramentas eletrônicas disponíveis, observando a Recomendação CGJT nº 001/2011 e os Comunicados GP-CR nº 23/2011 e 107/2011, do TRT 15ª Região
<b>39200-31.1998</b>	Prosseguir com efetividade na execução, utilizando-se das ferramentas eletrônicas disponíveis, observando a Recomendação CGJT nº 001/2011 e os Comunicados GP-CR nº



	23/2011 e 107/2011, do TRT 15ª Região.
<b>126600-83.1998</b>	Prosseguir com efetividade na execução, utilizando-se das ferramentas eletrônicas disponíveis, observando que o CPF do reclamado consta à fl. 104 e a Recomendação CGJT nº 001/2011 e os Comunicados GP-CR nº 23/2011 e 107/2011, do TRT 15ª Região.
<b>137600-70.2004</b>	Sanear o feito no SAP1 para constar LIQ e apreciar a impugnação dos cálculos apresentados pela União de fls. 305/314, protocolizados em 24/05/2010.
<b>90100-71.2005</b>	Sanear o feito no SAP1 para constar HMA e as inconsistências em face do descompasso do andamento processual que acusa a tramitação : “19/03/2012 Pendente de OF.JUSTIÇA: OUTRAS PROVIDÊNCIAS “ quando o andamento correto é “PZO – Of. de Justiça – cumprimento de diligência externa”.
<b>4600-66.2007</b>	Notificar as partes da sentença juntada às fls. 120/129.
<b>187700-24.2007</b>	Apreciar a petição que se encontra na contracapa dos autos, designando-se audiência. Processo das Metas 02/2010 do CNJ e 7 do TRT.
<b>181500-98.2007</b>	Prosseguir com efetividade no andamento processual do feito, solicitando ao Sr. Perito a entrega do laudo. Processo das Metas 02/2010 do CNJ e 7 do TRT.
<b>22400-73.2008</b>	Processo das Metas 02/2010 do CNJ e 7 do TRT. Designar audiência.
<b>97500-68.2007</b>	À Secretaria para digitalizar a petição inicial para cumprimento do despacho de fl. 130. Processo das Metas 02/2010 do CNJ e 7 do TRT.
<b>55100-05.2008</b>	Levar o feito à conclusão, tendo em vista o decurso de tempo da notificação de fl. 647.

**18.3.** Cobrar de partes e peritos todas as cargas vencidas, fixando prazo de 24 (vinte e quatro) horas para a devolução dos autos.

**18.4.** Designar de imediato as datas das audiências para os processos relacionados nos relatórios emitidos nesta data pelo sistema de acompanhamento processual, no qual constaram processos que permanecem no andamento “AUT – Autuação” e “PEN – Pendentes de designação de audiência”.

**18.5.** Expedir, imediatamente, todas as guias de retirada e alvarás, que se encontram pendentes de confecção, nesta data.

**18.6.** As determinações contidas em um despacho deverão ser cumpridas em única etapa, evitando o manuseio demaisido do processo e consequente trabalho de análise da tarefa a



ser realizada. A eliminação da fragmentação de tarefas deverá ser planejada e aplicada pela Secretaria da Vara, evitando-se o ocorrido, a exemplo, no processo 183000-39.2006, em que o despacho foi proferido em 06/02/2012, foi cumprido parcialmente, o 1º parágrafo, vez que os ofícios foram expedidos 1 (um) mês depois (05/03/2012) e ainda permanecem na contracapa dos autos e a 2ª parte do despacho (intimação da reclamada) ainda não foi cumprida.

**18.7.** A Secretaria da Vara deverá dar prosseguimento com efetividade jurisdicional aos processos paralisados (abaixo relacionados), com serviços em atraso, conforme apontado nos relatórios extraídos do SAP1G, nesta data.

Ord	Processo	Ano	Ord	Processo	Ano
1	180000-75	1999	11	24200-54	1999
2	104500-03	1999	12	78500-63	1999
3	14000-36	2009	13	138800-88	1999
4	169500-42	2002	14	139200-05	1999
5	139300-96	1995	15	201600-55	1999
6	115000-36	1996	16	46700-80	2000
7	107300-96	2002	17	131700-48	2000
8	151700-98	2002	18	121000-76	2001
9	101600-81	1998	19	101600-42	2002
10	169300-74	1998	20	32200-04	2003

**18.8.** Dar o efetivo cumprimento aos processos que se encontram no andamento “VPZ” nesta data. A Secretaria da Vara deverá, ao certificar o vencimento de prazo, dar prosseguimento na tramitação processual. O simples lançamento do andamento “VPZ” não atinge a efetividade da prestação jurisdicional, como ocorreu, a exemplo, no processo 10000-90.2009, cujo vencimento de prazo deu-se em 09/12/2010, foi lançado no sistema no dia 20/03/2012 o vencimento de prazo sem qualquer avanço processual, uma vez que o processo encontra-se paralisado desde 09/12/2010.

**18.9.** A Secretaria da Vara deverá cumprir as determinações constantes das Recomendações GP-CR nºs 01/2011, 02/2011 e 03/2011 e os Comunicados GP-CR nºs 23/2011, 57/2011, 86/2011, 105/2011, 107/2011 e 110/2011, todos do TRT 15ª Região.

**18.10.** O lançamento das ocorrências processuais no Sistema de Acompanhamento deve sempre ter como objetivo registrar a real situação processual em que se encontra o feito



trabalhista, mantendo a transparência das informações. Não deverão ocorrer lançamentos que não representem a efetividade jurisdicional, servindo apenas para impedir que o processo seja inserido no relatório de processos sem tramitação.

**18.11.** A Secretaria da Vara deverá tramitar imediatamente os processos com Embargos Declaratórios, fazendo carga ao Juiz prolator da Sentença.

**18.12.** A Secretaria da Vara deverá tramitar imediatamente os processos que se encontram com instrução processual encerrada ou prazo para razões finais vencido, procedendo o lançamento da respectiva carga dos autos nos termos do artigo 7º, § 1º, do Capítulo CARG da CNC, evitando-se o ocorrido, por exemplo, nos autos dos Processos nºs 1128-18.2011, 988-69.2011, 986-48.2010, nos quais a tramitação limitou-se a CPS e as ocorrências apontadas pelo relatório 26 -“Conclusos para prolação de sentença”, que apresenta saldo de 7 processos.

**18.13.** A Vara deverá dar continuidade aos trabalhos de remessa de dados para o BNDT saneando as inconsistências do banco de dados.

**18.14.** Sanear banco de dados visando atender à implantação do Sistema e-Gestão;

**18.15.** Que os Juízes Titular/Substituto e Auxiliar, como Corregedores Permanentes da Vara do Trabalho, procedam ao acompanhamento diário dos serviços da Unidade Judiciária por meio de relatórios extraídos do Sistema de Acompanhamento Processual, visando à efetividade da prestação jurisdicional com otimização das rotinas de trabalhos.

**18.16.** A Secretaria deverá observar na fase de execução a Recomendação CGJT Nº 001/2011 e os Comunicados GP-CR nº 23/2011 e 107/2011 do TRT 15ª Região, inserindo sempre o feito na ocorrência de nível 1 EXE ou EXP e, quando de eventual arquivamento sem a satisfação da execução, deve ser utilizada a ocorrência AEE.

**18.17.** A Secretaria da Vara deverá utilizar a ocorrência "PZO" para os processos que se encontram aguardando solução de recursos junto ao TST, bem como para os processos que se encontram aguardando solução de outros feitos. Igualmente, deverá ser utilizada a ocorrência "PZO" para os processos que se encontram suspensos por execução frustrada.

**18.18.** A Secretaria da Vara deverá buscar a excelência nos lançamentos no SAP, com o objetivo de manter a transparência dos atos processuais aos jurisdicionados.



**18.19.** Acompanhamento do banco de dados referente ao relatório RMT, relativamente aos processos que são remetidos para outros Órgãos.

**18.20.** Sanear inconsistências e serviços em atraso do relatório 27 – fase “LIQ”.

**18.21.** A Secretaria deverá proceder às notificações com mais celeridade, principalmente nos processos inclusos nas Metas do TRT e do CNJ, evitando-se o lapso temporal ocorrido, a exemplo, no processo nº 22400-73.2008 , em que a notificação foi expedida em 29/02/2012 e a publicação está prevista para 29/03/2012.

**18.22.** Enviar ao Tribunal os 172 processos que se encontram nesta data no relatório 04 "Processos no andamento REV – revisão para remessa ao TRT".

**18.23.** A Vara do Trabalho deverá apresentar Plano de Trabalho para saneamento dos serviços, encaminhando à Corregedoria **até o dia 03/04/2012**, por meio do e-mail [“cumprimentodeata@trt15.jus.br”](mailto:cumprimentodeata@trt15.jus.br),

## **19.ATENDIMENTOS:**

Não houve atendimento.

## **20.OBSERVAÇÕES GERAIS:**

**20.1.** Foi informado pela Diretora de Secretaria que, até a presente data, existem algumas execuções coletivas, como por exemplo: os Processos da Empresa Vision, não mencionando a Diretora os números dos processos.

**20.2. Verificação de pressupostos recursais:** o programa funciona regularmente.

**20.3. CNPJ/CPF:** conforme informado pela Diretora de Secretaria, há 244 processos com pendências no polo passivo, quanto ao CPF/CNPJ.

**20.4. Certidões:** a Diretora de Secretaria informou que está empenhada em sanear os pedidos de certidão, no entanto, o prazo médio para confeccioná-las é de 15 dias.

**20.5.** A Vara do Trabalho não realiza autuação integrada com a 2ª instância. **Observar recomendação “17.6”.**



**20.6.** O Corregedor reuniu-se com o Juiz Substituto, a Juíza Auxiliar do Fórum, os Juízes Substitutos que estão atuando no momento no Fórum, a Diretora de Secretaria, a Assistente da Diretora e os demais Servidores transmitindo sugestões gerais e formas de otimização dos serviços e de gestão da Vara por meio dos relatórios extraídos do sistema informatizado, visando à manutenção da boa ordem processual, a efetividade da prestação jurisdicional e a qualidade dos serviços.

**20.7.** O MM. Juiz Titular da Vara, Dr. João Batista da Silva, enviou correspondência eletrônica ao Corregedor comunicando a impossibilidade de comparecer à Correição, uma vez que participaria de sessão no Tribunal no dia 20/03 e teria compromissos no gabinete no dia 21/03.

## **21. REIVINDICAÇÕES DA VARA:**

Foram encaminhadas as seguintes reivindicações :

**21.1.** A Vara do Trabalho reitera o pedido de conserto do ar condicionado nas instalações do Fórum, notadamente na sala de audiências 2 e nas secretarias das Varas, principalmente da 2ª Vara, onde o sistema não funciona.

**21.2.** Reitera, ainda, a melhoria no sistema de segurança do prédio, tendo em vista os diversos problemas havidos relacionados a furtos de aparelhos de som de veículos estacionados, com quebra de vidro, chegando até mesmo a ocorrer assalto a mão armada, de advogada que se dirigia para audiência, nas dependências do estacionamento do supermercado onde está instalado o Fórum.

## **22. DETERMINAÇÕES À SECRETARIA DA CORREGEDORIA:**

Solicite a Secretaria da Corregedoria sejam imediatamente devolvidos, com sentenças prolatadas, todos os processos que se encontram em carga com Juízes, há mais de trinta (30) dias.

## **23. AVALIAÇÃO:**



**23.1** A Vara do Trabalho apresenta performance satisfatória quanto aos processos solucionados, sendo que em 2011 o índice foi de 107,7% e até janeiro de 2012, foi de 64,9%.

**23.2.** Os índices de conciliação apresentam-se satisfatórios, tendo ficado em 41,4% em 2011 e 40,2 % em janeiro de 2012.

**23.3.** A Vara do Trabalho apresenta condições satisfatórias de limpeza e a arrumação necessita de melhorias.

**23.4.** A Vara do Trabalho apresenta situação insatisfatória quanto aos serviços, conforme análise dos relatórios do Sistema de Acompanhamento Processual do 1º Grau – SAP1, necessitando de melhorias quanto à otimização de rotinas, efetividade, celeridade, transparência e qualidade da prestação jurisdicional.

**23.5.** Os processos em execução apresentaram redução de 22,1% (2010/2011)\* o que se mostra satisfatório, no entanto, no mês de janeiro de 2012 houve um acréscimo de 0,9% o que demanda esforço da Vara na efetividade da execução.

\*Segundo informações prestadas pela Diretora de Secretaria a redução dos processos em execução no período 2010/2011 deve-se principalmente ao fato de que foram arquivados inúmeros processos, sendo que a Vara possui um grande passivo de ações em atraso aguardando conferência de recolhimento previdenciário e manifestações das partes sobre pagamentos efetivados os quais vem sendo liquidados através do trabalho com as listas de processos sem tramitação.

## 24 – ACOMPANHAMENTO MENSAL

A Vara do Trabalho deverá encaminhar mensalmente à Corregedoria, pelo e-mail “[cumprimentodeata@trt15.jus.br](mailto:cumprimentodeata@trt15.jus.br)”, relatório circunstanciado demonstrando o cumprimento das recomendações e determinações constantes da presente ata, devendo o primeiro ser remetido **até o dia 20/04/2012**.

O Corregedor procederá visita à Vara do Trabalho em maio de 2012.

## 25. ENCERRAMENTO:

Às 19h, em reunião na sala de audiências foi procedida a leitura da ata, com a presença do Corregedor Regional, servidores da Corregedoria, Juízes e servidores da Vara



PODER JUDICIÁRIO FEDERAL  
TRIBUNAL REGIONAL DO TRABALHO  
DA 15ª REGIÃO

Justiça do Trabalho:  
DECRETO-LEI N. 3.228 – DE 30  
DE DEZEMBRO DE 1916 – Dispõe  
que o Juiz de Direito, quando o  
julgamento da causa for decretado  
trabalhista, poderá, em vez de  
decretar ou mandar cumprir, à  
parte ou a partes, a sentença, a  
do Trabalhista, o Presidente das  
providências, o Presidente da  
ANOS  
de Justiça Social.

do Trabalho, a qual foi, posteriormente, assinada eletronicamente pelo Desembargador Federal do Trabalho Corregedor Regional, Dr. Luiz Antonio Lazarim.

Na oportunidade, o Corregedor agradeceu a amável acolhida da equipe correicional pelos Magistrados e Servidores da Unidade. Deu-se por encerrada a correição.